

## Stanovisko představenstva společnosti O2 Czech Republic a.s. („O2 CZ“) k podnětu akcionáře

Představenstvo společnosti O2 CZ obdrželo dopis Ing. Tomáše Hájka z 28. 5. 2021 označený „Žádost o vysvětlení za mne a všechny mnou zastupované akcionáře“. V dopisu akcionář odkazuje na to, že „připravované IPO společnosti CETIN, kdy se Vaše mateřská společnost PPF chystá požadovat za akcii CETIN přibližně částku 377 Kč/akcie...“. Akcionář poukazuje na to, že „akcionáři společnosti CETIN přikládali svým akciím značně vyšší hodnotu a neprodali ani v dobrovolném odkupu v létě 2015 za 176 Kč/akcie. Bohužel však byli vzápětí vytěsněni za pouhých 172,40 Kč, přičemž několik měsíců na to si společnost PPF nechala vyplatit ze společnosti CETIN dividendy a fondy v celkové výši 104 Kč/akcie.“ Akcionář vyslovuje názor, že „akcionáři společnosti CETIN byli při dělení společnosti O2 a následném vytěsnění zjevně značně poškozeni.“ Což odůvodňuje odkazem na částky znalců ve sporu o částku za vytěsnění, která se má aktuálně pohybovat ve výši přibližně 247 Kč/akcie. Akcionář se dotazuje, „zda je možné, aby představenstvo společnosti O2 vyslovilo politování nad zjevnou majetkovou křivdou, kterou utrpěli vytěsnění akcionáři společnosti CETIN a doporučilo své mateřské společnosti PPF, aby se s vytěsněnými akcionáři společnosti CETIN konečně spravedlivě vyrovnala.“ Přičemž akcionář odkazuje na to, že soud opakovaně vyzval zúčastněné strany sporu, aby se dohodly na spravedlivém vyrovnání.

Představenstvo společnosti O2 CZ výše uvedený dotaz vyhodnotilo následovně:

- I. Dotaz se netýká společnosti O2 CZ, jejího hospodaření ani žádného z bodů probíhající valné hromady. Jde spíše o výzvu představenstvu (formou vznesené otázky), přičemž její zodpovězení není ve smyslu čl. 5.2 stanov společnosti „potřebné pro posouzení záležitosti zařazených na valnou hromadu nebo pro výkon jeho akcionářských práv na ní“. Dotaz týkající se sporu o částku za vytěsnění akcionářů ze společnosti CETIN a.s., k němuž došlo až po rozdělení na dva samostatné právní subjekty, a to na návrh (tehdy) majoritního akcionáře, se ve skutečnosti netýká ani společnosti O2 CZ jako takové, natožpak dané valné hromady.
- II. Rozdělení společnosti O2 CZ bylo uskutečněno s účinností k 1. 6. 2015, projekt rozdělení byl schválen valnou hromadou a pravomocně zapsán do obchodního rejstříku.
- III. V současné době společnost O2 CZ není účastníkem žádného soudního sporu, který by mohl jakkoli zpochybnit či zvrátit rozdělení, k němuž došlo k 1. 6. 2015. Představenstvu O2 CZ tedy nepřísluší jakkoli komentovat průběh soudního sporu ani vyslovovat jakékoli hodnotící soudy ke sporům, jichž není společnost účastníkem.
- IV. Přestože se tedy nejedná o oprávněný dotaz ve smyslu čl. V.1 pravidel hlasování, představenstvo společnosti O2 CZ se v daném případě rozhodlo, že bude v zájmu maximální transparentnosti ohledně dopisu postupovat tak, že jej uveřejní na internetových stránkách společnosti spolu s tímto stanoviskem.